

Государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Кунгурский колледж агротехнологий и управления»



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОП.08 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

Организация- разработчик: **государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Кунгурский колледж агротехнологий и управления»**

Составитель: Батуева Наталья Юрьевна, преподаватель

Содержание

Пояснительная записка	5
Практическая работа №1	8
<i>Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система принципов</i>	8
Практическая работа № 2	11
<i>Принципы уголовного судопроизводства</i>	11
Практическая работа № 3	14
<i>Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения</i>	14
Практическая работа № 4	17
<i>Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты</i>	17
Практическая работа № 5	20
<i>Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве</i>	20
Практическая работа № 6	22
<i>Доказательства и доказывание в уголовном процессе</i>	22
Практическая работа № 7	25
<i>Меры уголовно-процессуального пресечения</i>	25
Практическая работа № 8	28
<i>Меры уголовно-процессуального принуждения</i>	28
Практическая работа № 9	30
<i>Правила исчисления процессуальных сроков</i>	30
Практическая работа № 10	31
<i>Возбуждение уголовного дела</i>	31
Практическая работа № 11	34
<i>Общие условия и правила проведения следственных действий</i>	34
Практическая работа № 12	37
<i>Общий порядок подготовки к судебному заседанию</i>	37
Практическая работа № 13	39
<i>Производство в суде первой инстанции</i>	39
Практическая работа № 14	42
<i>Семинар. Особый порядок судебного разбирательства</i>	42
Практическая работа № 15	45
<i>Рассмотрение уголовных дел в особом порядке</i>	45
Практическая работа № 16	47
<i>Подсудность дел мировому судье</i>	47
Практическая работа № 17	49
<i>Производство в суде с участием присяжных заседателей</i>	49
Практическая работа № 18	52
<i>Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей</i>	52
Практическая работа № 19	55
<i>Апелляционное производство в уголовном процессе</i>	55

Практическая работа № 20	58
<i>Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела</i>	58
Практическая работа № 21	61
<i>Кассационное производство в уголовном процессе</i>	61
Практическая работа № 22	64
<i>Исполнение приговора</i>	64
Практическая работа № 23	66
<i>Надзорное производство</i>	66
Практическая работа № 24	68
<i>Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</i>	68
Практическая работа № 25	71
<i>Производство по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</i>	71
Практическая работа № 26	73
<i>Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних</i>	73
Практическая работа № 27	75
<i>Семинар. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних</i>	75
Практическая работа № 28	77
<i>Семинар. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера. Категории лиц, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера</i>	77
Практическая работа № 29	79
<i>Производство о применении принудительных мер медицинского характера</i>	79
Практическая работа № 30	82
<i>Семинар. Понятие и категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства уголовного судопроизводства</i>	82
Практическая работа № 31	84
<i>Семинар. Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитацию в порядке уголовного судопроизводства</i>	84
Практическая работа № 32	86
<i>Восстановление реабилитированного гражданина в правах, званиях, классном чине</i>	86
Практическая работа № 33	92
<i>Семинар. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства</i>	92
Практическая работа № 34	93
<i>Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства</i>	93

Пояснительная записка

Методические рекомендации к выполнению практических работ по дисциплине «Уголовный процесс» предназначены для организации самостоятельной работы студентов третьего курса очного отделения специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Согласно учебного плана обязательная аудиторная учебная нагрузка составляет 120 часов, в том числе 68 часов составляют практические занятия. В связи с практической направленностью дисциплины разработано 34 практические работы.

Практические работы позволяют закрепить, систематизировать и определить уровень знаний и умений по следующим темам дисциплины:

Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система принципов.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Процесс доказывания – понятие, элементы доказательственной деятельности.

Понятие и значение мер пресечения. Основания и порядок их избрания.

Виды мер процессуального принуждения.

Процессуальные сроки - понятие, правила исчисления.

Понятие, значение стадии возбуждения уголовного дела.

Виды следственных действий – общая характеристика

Структура и содержание судебного разбирательства. Сущность и значение приговора

Порядок подготовки дела к судебному заседанию.

Особенности производства у мирового судьи.

Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции

Понятие и значение стадии исполнения приговора.

Сущность и значение пересмотра судебных решений в порядке надзора.

Общая характеристика особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Понятие реабилитации. Основания возникновения и порядок признания права на реабилитацию.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

- принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства;

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

- основные понятия и институты уголовно-процессуального права;
- принципы уголовного судопроизводства;
 - особенности доказательств и доказывания в уголовном процессе;
 - уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;
 - порядок производства по уголовным делам;
 - особенности предварительной проверки материалов;
 - поводы, основания и порядок возбуждения уголовных дел;
 - порядок расследования уголовных дел в форме дознания

Результатом освоения дисциплины является овладение обучающимися профессиональными (ПК) и общими (ОК) компетенциями:

- ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
- ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
- ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.
- ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.
- ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.
- ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.
- ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.
- ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
- ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.
- ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

Перед выполнением студентами практической работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, время выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки.

Критерии оценивания при выполнении практического задания:

Зачтено -	Студент выполнил работу аккуратно, решены все задачи (ситуация полностью проанализирована, дана правовая оценка, мнение обосновано, логически последовательно) и выполнены все практические задания. Учитывается также умение оперировать теоретическими понятиями. Работа выполнена аккуратно, решено не менее двух третей заданий,
------------------	--

но есть замечания по структуре, логике ответа, неверно применяются правовые понятия. Практическое задание выполнено в полном объеме, но имеются нарекания по структуре документа и его оформлению.

Не зачтено -

Работа выполнена аккуратно, решено не менее двух третей заданий, но есть замечания по структуре, логике ответа, неверно применяются правовые понятия. Практическое задание выполнено в полном объеме, но имеются нарекания по структуре документа и его оформлению.

Время выполнения практической работы составляет 90 минут.

В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

Методические указания для выполнения
Практической работы №1

ДИСЦИПЛИНА: «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система принципов»

ЦЕЛЬ: Знать определение понятия принципов уголовного процесса, уметь ограничивать один принцип процесса от другого

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный Кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какие принципы уголовного процесса закреплены в Конституции РФ, есть ли их сущностное отличие от остальных принципов?
2. Какое значение имеет гласность судебного разбирательства для реализации назначения уголовного судопроизводства?
3. Нуждается ли система принципов уголовного процесса в совершенствовании, и если да, то в чем оно должно заключаться?

Задача №1

При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

Задача №2

Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Задача №3

По сообщению о причинении телесных повреждений Захарову выехала следственно-оперативная группа. Прибыв на место происшествия, следователь начал осмотр квартиры, однако через 10 минут после начала осмотра брат Захарова, проживающий в квартире,

заявил, что возражает против производства данного следственного действия, ссылаясь на неприкосновенность жилища.

Каким образом должен поступить следователь? В чем заключается принцип неприкосновенности жилища?

Задача №4

При производстве предварительного расследования органами следствия признано, что обвиняемый Асадов, азербайджанец по национальности, недостаточно владеет русским языком, поэтому все следственные действия, ознакомление с материалами уголовного дела были проведены с участием переводчика. Утвердив обвинительное заключение, прокурор вручил Асадову обвинительное заключение на русском языке. Суд первой инстанции обеспечил Асадова переводчиком и рассмотрел уголовное дело по существу. В апелляционной жалобе Асадов просил пересмотреть приговор, в связи с тем что у него не было перевода обвинительного заключения на язык, которым он владеет.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Был ли нарушен принцип языка уголовного судопроизводства?

Задача №5

Подсудимый Смирнов сделал письменное заявление о том, что отказывается от защитника по назначению Гаражного, так как свое последнее слово согласовал с адвокатом по соглашению Макаровым, не явившимся на судебное заседание. Против проведения судебного заседания в отсутствие последнего он не возражал. Суд удовлетворил требования Смирнова, приняв его отказ от защитника в порядке ст. 52 УПК РФ.

Оцените законность принятия отказа от защитника судом. Был ли реализован принцип обеспечения обвиняемому права на защиту?

Задача №6

В рамках производства по уголовному делу о незаконном доступе в сеть Интернет с использованием чужого логина (имени) и пароля доступа следователь сделал письменный запрос провайдеру (поставщику) услуг Интернет, в котором просил сообщить, с какого телефонного номера происходило соединение с Интернетом под интересующим его логином (именем) и паролем в определенные дни.

Вправе ли провайдер предоставить подобную информацию следователю?

Задача №7

В судебном заседании обвиняемый Прохоров отказался от услуг защитника Палкина, который участвовал в деле по назначению. Суд освободил Палкина от участия в деле, не выяснив у подсудимого причин отказа. По делу был вынесен обвинительный приговор. В кассационной жалобе осужденный Прохоров указал, что вынужден был отказаться от услуг защитника, поскольку не имел возможности оплатить труд адвоката в силу тяжелого материального положения.

Какой принцип уголовного процесса нарушен судом первой инстанции? Как следовало поступить суду, чтобы соблюсти принципы уголовного процесса?

Задача №8

В городском суде рассматривалось дело по обвинению студента 1-го курса института Иванова, 17 лет, в совершении грабежа. В суд пришли куратор группы и группа студентов, чтобы присутствовать в судебном заседании. Секретарь судебного заседания предложила студентам покинуть зал судебного заседания, мотивируя это тем, что несовершеннолетние в суд не допускаются. Куратор группы обжаловал действия секретаря судье. При этом он сослался на то, что по закону судебный процесс является гласным и открытым и каждый гражданин может присутствовать при разбирательстве уголовного дела.

Дайте правовую оценку ситуации.

Методические указания для выполнения
Практической работы №2

ДИСЦИПЛИНА: «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Принципы уголовного судопроизводства»

ЦЕЛЬ: Знать определение понятия принципов уголовного судопроизводства, уметь ограничивать один принцип процесса от другого

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Раскройте содержание принципа законности.
2. Как в уголовном судопроизводстве охраняется достоинство личности?
3. Что означает принцип свободы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве?

Задача №1

Рассматривая уголовное дело по обвинению Носковой в совершении серии мошеннических действий, судья обратил внимание на то, что защиту обвиняемой осуществляют два адвоката, тогда как государственное обвинение поддерживает лишь один прокурор. Усмотрев в данной ситуации нарушение принципа состязательности и равноправия сторон, судья отложил судебное разбирательство и обязал явиться в судебное заседание еще одного работника прокуратуры.

Законно ли решение судьи? В чем сущность принципа состязательности и равноправия сторон?

Задача №2

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установления хода и механизма совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задача №3

Федеральный суд г. Таганрога рассмотрел уголовное дело по обвинению Петрова в совершении 20 июня 2018г. кражи из квартиры Юрова. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 20 июня 2018 г. он видел человека, внешне наминавшего Юрова, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Юров выносил из квартиры Петрова музыкальный центр. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Юровым вечером 20 июня 2018 г. уехали на рыбалку в дер. Дарьевка, где провели всю ночь,

в город вернулись только вечером 21 июня 2018г. Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд вынес обвинительный приговор. О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Юрова приговор принципу законности?

Задача №4

При расследовании уголовного дела по обвинению Алиева в краже чужого имущества следователь отказал обвиняемому Алиеву, азербайджанцу по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (следователь) в совершенстве владеет данным языком и участие переводчика нецелесообразно.

Вправе ли Алиев настаивать на приглашении переводчика? Какие нормы УПК гарантируют участие переводчика в уголовном процессе?

Задача №5

Судья Жидкова удовлетворила ходатайство следователя о временном отстранении обвиняемого в обмане потребителей Павлодского от должности директора магазина. На это решение Павлодским подана жалоба в вышестоящий суд. В ней Павлодский указал, что Жидкова в данном случае не могла принять объективное решение, поскольку нарушен принцип независимости судей: сын Жидковой посещает школу, завуч которой признана потерпевшей по уголовному делу.

Оцените ситуацию. В чем заключается независимость судей? Какое решение должно было быть принято по жалобе?

Задача №6

Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего сестре обвиняемого Злобина Иванкиной, дознаватель Ломов прибыл по адресу, однако Иванкина впустить его в квартиру не пожелала. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников милиции, которые, представившись сотрудниками РЭУ, были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванкиной, причем сотрудники милиции выступили в качестве понятых.

Правомерно ли поступил следователь? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?

Задача №7

18 ноября 2018 года по подозрению в совершении кражи вещей из магазина в городе Тамбове был задержан С. К. Дронов. При проверке было установлено, что Дронов является гражданином государства Украины, но в настоящее время проживает в государстве Литва. Во время допроса в качестве подозреваемого Дронов заявил о своем желании давать показания на литовском языке.

Разрешите сложившуюся процессуальную ситуацию, используя принцип языка уголовного судопроизводства? Разработайте порядок действия следователя в данной ситуации.

Задача №8

12 декабря 2018 года в дежурную часть Ленинского РОВД г. Тамбова поступил звонок об обнаружении взлома дверей квартиры по адресу ул. Набережная д. 34. По прибытии на место происшествия следователь установил, что в квартире № 15 открыта входная дверь и видны следы незаконного проникновения. Учитывая необходимость быстрого закрепления следов преступления, следователь, в отсутствии хозяев, пригласив в качестве понятых двух соседей (один из которых и обнаружил преступление), произвел осмотр жилища.

Оцените ситуацию с точки зрения принципа – неприкосновенности жилища. Примите решение с позиции следователя.

Методические указания для выполнения
Практической работы №3

ДИСЦИПЛИНА: «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения»

ЦЕЛЬ: Знать определение субъекта уголовного процесса и его признаки, права и обязанности суда, а также субъектов процесса со стороны обвинения и защиты, обстоятельства, исключающие возможность их участия в процессе

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В чем принципиальные отличия участников уголовного судопроизводства, наделенных властными полномочиями (суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь и т. д.), от остальных участников (обвиняемый, подозреваемый, защитник, потерпевший и т. д.)?
2. В чем выражается особое положение суда как участника уголовного судопроизводства?

Задача №1

Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

Задача №2

Постановлением судьи Кировского районного суда г. Самары помощнику прокурора Кировского района г. Самары Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Дмитриева для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья указал, что обвинение в суде может поддерживать лишь прокурор, но не его помощник.

Законно ли постановление судьи? Как уголовно-процессуальный закон трактует понятие «прокурор»?

Задача №3

Мосий и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них

пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина. *Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому должен быть заявлен отвод в этой ситуации – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?*

Задача №4

В судебном заседании защитник Цезий нарушал порядок, не подчинялся распоряжениям председательствующего, за что был удален из зала судебного заседания. Одновременно суд вынес решение о наложении на адвоката Цезия денежного взыскания в размере 1000 руб.

Законны ли действия и решение суда? Какие меры воздействия за нарушение порядка могут быть применены к различным участникам судебного заседания?

Задача №5

Адвокат Мухин стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Суворова, когда они вместе шли по улице. Суворов попросил Мухина об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Суворовым и Мухиным было заключено соглашение. Однако, когда Мухин явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал Мухину в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что Мухин должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Можно ли допросить адвоката Мухина в качестве свидетеля по делу Суворова? Вправе ли Мухин быть представителем потерпевшего Суворова по данному делу?

Задача №6

По делу Ромовой, обвиняемой в убийстве, потерпевшей была признана сестра погибшего Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой. Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, а неизвестна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, и, признав явку потерпевшей необязательной, рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу? Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задача №7

В качестве свидетелей по делу несовершеннолетнего Букина, обвинявшегося в совершении разбойного нападения, были приглашены его мать, сестра, бабушка и двоюродная сестра обвиняемого.

Каковы права и обязанности свидетеля в уголовном процессе? Дайте анализ предложенной ситуации.

Задача №8

Гражданин Калягин был задержан сотрудниками милиции по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического вещества. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Калягин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата, студента 3-го курса юридического института. Следователь разъяснил, что на данном этапе расследования его брат защитником по делу не может быть допущен.

Правильно ли следователь разъяснил Калягину нормы УПК РФ о праве на защиту.

Методические указания для выполнения
Практической работы №4

ДИСЦИПЛИНА: «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты»

ЦЕЛЬ: уметь классифицировать участников судопроизводства согласно исполняемой ими процессуальной функции, разрешать противоречия процессуального статуса при совпадении в одном лице признаков различных субъектов судопроизводства, выделять важнейшие особенности различных участников процесса;

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте содеянное со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Объясните понятие «участник уголовно-процессуального права».
2. Дайте характеристику прав и обязанностей защитника.
3. Объясните понятие «обвиняемый», назовите его права и обязанности.

Задача №1

Подсудимый Бахмутский в начале судебного заседания заявил ходатайство о предоставлении ему бесплатного защитника. По назначению коллегии адвокатов защищать интересы Бахмутского в судебное заседание явилась адвокат Постникова. Однако в суде не выяснялось, желал ли подсудимый, чтобы его интересы осуществлял данный адвокат. В ходе судебного разбирательства Бахмутский от услуг адвоката Постниковой отказался. В связи с отказом подсудимого от услуг адвоката Постниковой в процесс вступил адвокат Ильин. Но суд не установил, ознакомился ли этот адвокат с протоколом судебного заседания. Затем Бахмутский заявил отказ от защитника Ильина. Суд отказал в удовлетворении данной просьбы и в течение месяца продолжал судебное разбирательство с участием адвоката Ильина. Через месяц просьба Бахмутского об отказе от защитника была удовлетворена, и в дело вступил по соглашению адвокат Дмитриев.

Права каких участников судебного разбирательства нарушены? Каковы правовые последствия допущенных нарушений? Каково процессуальное значение отказа от защитника?

Задача №2

По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юмушев признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем. Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия, его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бабоюртовской юридической консультации Бичаев. Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юмушев. Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юмушева (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов. По делу был постановлен приговор, которым Юмушев был признан виновным в совершении убийства Адуева.

Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то требование какой нормы уголовно-процессуального закона нарушено?

Задача №3

16 июля 2018 года следователь ОВД «Филино» Макаров по находящемуся в его производстве уголовному делу дал письменное поручение органу дознания о производстве выемки у гражданина Шолкова. Начальник подразделения дознания Мудрый не выполнил поручение и заявил, что все следственные действия должен выполнять лично следователь, который ведет дело.

Оцените действия следователя и начальника подразделения дознания.

Задача №4

23 августа 2018 года гражданин Ноликов задержан сотрудниками полиции по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Ноликов заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата, студента 4 курса юридического факультета СГУ – Котова. Следователь разъяснил, что Котов не может быть допущен в качестве защитника.

Прав ли следователь? Изменилась бы ситуация, если бы Котов уже имел диплом юриста и двухлетний стаж работы по специальности?

Задача №5

12 августа 2018 года несовершеннолетний Иванов совершил грабеж. Потерпевший Михайлов был признан гражданским истцом. В ходе расследования установлено, что родители Иванова его воспитанием не занимались, пьянствовали и выгоняли сына из дому. В мае 2018 года они были лишены родительских прав, а Иванов жил у своей бабушки – Лариной. Исследуя вопрос о возмещении ущерба Михайлову, суд пришел к выводу, что несовершеннолетний Иванов не имеет дохода и имущества, достаточных для возмещения вреда, а родители не могут признаваться гражданскими ответчиками, т.к. лишены родительских прав. Принимая во внимание, что во время совершения преступления Иванов жил у бабушки, которая фактически осуществляла за ним уход, суд признал Ларину гражданским ответчиком по делу.

Правильно ли поступил суд?

Задача №6

Дознаватель, расследуя уголовное дело по факту хулиганских действий Верещагина, направил начальнику отделения УР поручение о производстве следственных и розыскных действий по выявлению очевидцев преступления. Начальник ОУР отказался выполнить поручение дознавателя, ссылаясь на то, что такое указание может дать ему только начальник РОВД.

Оцените действия указанных должностных лиц. Как должна быть разрешена сложившаяся ситуация?

Задача №7

В связи с дорожно-транспортным происшествием, повлекшим смерть пешехода, было возбуждено уголовное дело. Водитель, совершивший наезд, и пассажир скрылись, оставив неисправное транспортное средство на месте происшествия. Об этих лицах первоначально удалось получить самые общие сведения: мужчины 30-40 лет, одетые в спортивные костюмы.

На допрос был вызван владелец автомобиля - Игорь Сергеев, 35 лет. Каков его процессуальный статус?

Задача №8

Выпускник общеобразовательной школы Найденов был принят на работу ЗАО «Омскмебель» в качестве грузчика. Спустя несколько месяцев, он по предложению своего отца стал похищать фурнитуру, которую они совместно реализовывали иным производителям мебели. Преступление было раскрыто. Во время предварительного следствия Найденов являлся несовершеннолетним. ЗАО «Омскмебель» предъявило гражданский иск о взыскании всей суммы похищенного.

Назовите физических и юридических лиц, которые должны быть признаны гражданскими истцами и гражданскими ответчиками.

Методические указания для выполнения
Практической работы №5

ДИСЦИПЛИНА: «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве»

ЦЕЛЬ: Определить, какие существуют обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте содеянное со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Кто и при каких основаниях не может участвовать в производстве по уголовному делу?
2. Каков порядок рассмотрения заявления об отводе судьи?
3. Что подразумевают собой обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика?

Задача №1

Во время угона автомобиля угонщик был замечен работниками полиции. При попытке уйти от преследования угонщик, не справившись с управлением, совершил наезд на бетонную тумбу и с тяжелым сотрясением мозга и другими травмами был доставлен в больницу. Дежурный врач дал заключение о том, что допрос угонщика возможен не ранее чем через три недели. Свидетелей угона автомобиля обнаружено не было, все возможные следственные действия были проведены в течение трех суток, поэтому допрос угонщика имел значение.

Есть ли основания для приостановления предварительного расследования?

Задача №2

Следователь Жаров назначил по уголовному делу по факту неоказания помощи больному судебно-медицинскую экспертизу, которую поручил экспертам из другого региона. Срок предварительного следствия по делу истек через месяц, но заключение экспертов к этому времени не было готово в связи с уходом экспертов в очередной отпуск. Все остальные следственные действия были проведены. Тогда следователь принял решение о приостановлении предварительного следствия до получения заключения экспертов.

Правильно ли поступил следователь?

Задача №3

Прокурор района внес представление на имя руководителя следственного органа в связи с фактами волокиты, допущенными по уголовным делам. В числе таких фактов указывалось, например, что предварительное следствие в отношении обвиняемого Б. возобновлено только через 10 дней после его выписки из больницы и через 8 дней после выхода на работу.

В своем объяснении следователь указал, что производство по делу было возобновлено сразу же, как только стало известно о выздоровлении Б. К тому же, как пояснил следователь, он сам в течение указанных 10 дней находился в командировке и работать по делу Б. все равно не смог бы.

В какие сроки должно возобновляться производство по делу? Оцените доводы следователя.

Задача №4

24 октября 1995 года гражданин Голиков путем выстрела из охотничьего ружья в голову совершил убийство своей сожительницы Голубевой. Труп потерпевшей он захоронил в лесном массиве. Голубева долгое время числилась в розыске как пропавшая без вести. Только 13 ноября 2014 года были найдены останки Голубевой, по которым эксперты установили, что смерть была насильственной. Личность погибшей была установлена по имеющимся в захоронении личным вещам и путем производства портретной экспертизы. Было возбуждено уголовное дело. 17 декабря 2014 года по подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Голиков. Голиков к моменту задержания страдал хроническим алкоголизмом и был признан инвалидом первой группы по зрению.

Может ли Голиков быть привлечен к уголовной ответственности?

Будет ли прекращено уголовное дело в связи с истечением сроков давности уголовного преследования?

Методические указания для выполнения
Практической работы № 6

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно определять доказательства и научиться доказыванию в уголовном процессе

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое доказательства в уголовном процессе?
2. Каковы правила допустимости доказательств?
3. Что такое пределы доказывания?

Задача № 1.

На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача № 2.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача № 3.

Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 4.

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача № 5.

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача № 6.

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача № 7.

Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача № 8.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Методические указания для выполнения
практической работы № 7

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Меры уголовно-процессуального пресечения»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять в той или иной ситуации меры уголовного процессуального пресечения

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое меры уголовно- процессуального пресечения? Их классификация.

Задача № 1.

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя.

Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача № 2.

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутом. Павлов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача № 3.

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Задача № 4.

Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где

находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Задача № 5.

Следственной группой прокуратуры Самарской области расследуется уголовное дело в отношении Лыкова и его соучастников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: разбойных нападениях, убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения Лыкову и другим обвиняемым было избрано заключение под стражу. Срок их содержания под стражей судьей Самарской области продлен до полутора лет, который истекает 25 марта. Материалы дела представлены для ознакомления Лыкову, другим обвиняемым и их защитникам 20 апреля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным. С ним должно ознакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст.217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение меры пресечения на менее строгие, с учетом тяжести совершенных обвиняемыми преступлений, не целесообразно.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

Задача № 6.

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия прокурора возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации.

Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача № 7.

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона?

Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задача № 8.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана?

Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Методические указания для выполнения
практической работы № 8

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Меры уголовно-процессуального принуждения»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно определять меры уголовно-процессуального принуждения

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие мер процессуального принуждения, их значение и система?
2. Каково соотношение понятий «меры принуждения» и «меры пресечения» в уголовном процессе?

Задача №1.

По делу о хищении мясопродуктов З. был допрошен в качестве свидетеля. Следователь, исходя из полученных данных, счел необходимым избрать в отношении З. в качестве меры пресечения залог в виде 50000 рублей. З. в свою очередь заявил ходатайство, в котором просил отсрочить внесение денег «до прояснения ситуации», т.к. на данном этапе он является всего лишь свидетелем по делу.

Может ли быть применен залог к З. на данном этапе? Кто определяет сумму залога и каков порядок избрания данной меры пресечения?

Задача № 2.

К обвиняемому в разбойном нападении В. была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. К следователю обратилась мать В. с просьбой освободить сына из-под стражи, т.к. она уже преклонного возраста, а других членов семьи, кроме сына, у нее нет. С учетом того, что В. чистосердечно признался в совершении преступления и глубоко раскаивался в содеянном, следователь заменил заключение под стражу на подписку о невыезде, не согласовав это с прокурором и судом.

Правильно ли поступил следователь? Каков порядок отмены или изменения меры пресечения, избранной по решению суда?

Задача № 3.

Гавриков проходил по делу об изнасиловании Демидовой в качестве свидетеля. Опасаясь угроз со стороны обвиняемого, Гавриков не желал являться к следователю для дачи показаний, находя для этого разные причины.

Какие меры уголовно-процессуального принуждения могут быть применены к Гаврикову? Составьте постановление об избрании одной из возможных мер принуждения. Что может предпринять следователь для устранения давления на свидетеля?

Задача № 4.

К обвиняемому Симонову в качестве меры пресечения было применено заключение под стражу. Соседка Симонова по лестничной площадке Ерофеева обратилась к следователю, ведущему данное дело, с жалобой, в которой указывалось, что оставшиеся без присмотра собаки постоянно воют и мешают Ерофеевой. Следователь в принятии жалобы отказал, указав, что: 1) он не правомочен рассматривать жалобы; 2) Ерофеева не является участником уголовного судопроизводства по данному делу; 3) возможность рассмотрения и удовлетворения жалоб в уголовном судопроизводстве не предусмотрена.

Оцените ситуацию. Как надлежит поступить в данной ситуации ? Какие органы рассматривают жалобы в ходе уголовного судопроизводства ?

Задача № 5.

По подозрению в совершении преступления был задержан подросток, который отказался назвать свое имя и фамилию, документов при нем не оказалось. При составлении протокола задержания дознаватель столкнулся с невозможностью занести в протокол данные о личности подростка. Кроме того сообщить о проведенном задержании было некому.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача № 6.

По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Крапивин, предположительно, являющийся членом одной из ОПГ. В интересах следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Однако Крапивин требовал, чтобы ему была предоставлена возможность сообщить о том, что он цел и невредим, супруге, находящейся в состоянии беременности.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача № 7.

Гражданин Пинтюшенко совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Черепковой сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Попырко догнал Пинтюшенко и совместно с гражданкой Черепковой доставил в ближайшее 48 отделение милиции. Пинтюшенко заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы Пинтюшенко. Каков процессуальный порядок задержания ?

Задача № 8.

В совершении тяжкого преступления обвинялся 16-летний Алешин. Следователем было установлено, что Алешин воспитывается в благополучной семье, однако дважды убегал из дома.

Какая мера пресечения может быть применена к Алешину?

Методические указания для выполнения
практической работы № 9

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Правила исчисления процессуальных сроков»

ЦЕЛЬ: Научиться определять процессуальные сроки

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое процессуальные сроки?
2. Как исчисляются процессуальные сроки?

Задача № 1.

Согласно части первой статьи 109 УПК содержание под стражей при расследовании преступления не может превышать двух месяцев. Обвиняемый в краже В. Заключён под стражу на основании судебного постановления 31 декабря.

Когда истёк срок содержания под стражей обвиняемого В?

Задача № 2.

Согласно части 3 статьи 91 УПК о задержании гражданина по подозрению в совершении преступления орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого А задержан по подозрению в совершении кражи сегодня (в день решения задачи) в 23 часа 10 мин.

Когда истекает срок письменного сообщения прокурора о производственном задержании?

Задача № 3.

Согласно части 10 статьи 108 УПК постановление судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу может быть обжалован в вышестоящий суд в течение трёх суток со дня его вынесения. Постановление судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемого в краже Б. Вынесено 30 июня.

Когда истекает срок подачи жалобы на это судебное постановление?

Задача № 4.

После истечения срока предварительного следствия следователь допросил ещё двух свидетелей и произвёл между ними очную ставку.

Какие процессуальные последствия влечёт подобное нарушение законных сроков?

Методические указания для выполнения
практической работы № 10

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Возбуждение уголовного дела»

ЦЕЛЬ: Научиться определять стадии возбуждения уголовного дела

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Каковы задачи стадии возбуждения уголовного дела?
2. Что такое повод для возбуждения уголовного дела?

Задача № 1.

В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в милицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник милиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в милицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

*Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника милиции ?
Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова ?*

Задача № 2.

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

*Является ли заявление Шадрина явкой с повинной ?
Каким требованиям должна отвечать явка с повинной ?*

Задача № 3.

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

*Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела ?
Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления ?*

Задача № 4.

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела ?

Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации ?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя ?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй ?

Задача № 5.

По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела ?

Правомерны ли действия следователя ?

Задача № 6.

В Октябрьский РОВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Задача № 7.

После ознакомления с результатами оперативно-розыскной деятельности, поступившими в соответствии с действующим законодательством, следователь прокуратуры без проведения проверки материалов ОРД возбудил уголовное дело.

Правомерно ли поступил следователь?

Являются ли результаты ОРД поводом к возбуждению уголовного дела?

Задача № 8.

В прокуратуру поступило письменное сообщение о финансовых злоупотреблениях со стороны должностных лиц воинской части начальника финансовой службы и заместителя командира части. В заявлении не было данных о его авторе и оно не было подписано. К заявлению прилагались копии документов, изобличающих должностных лиц воинской части в злоупотреблениях. Следователем прокуратуры было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, в котором в качестве поводов были указаны заявление и обнаружение следователем лично признаков преступления.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

Методические указания для выполнения
практической работы № 11

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Общие условия и правила проведения следственных действий»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно квалифицировать преступления.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите деяние со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое следственные действия?
2. Какой орган занимается предварительным расследованием?

Задача № 1.

При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

1. *Прав ли следователь Маркин?*
2. *Какие принципы уголовного процесса нарушены?*

Задача № 2.

По сообщению о причинении телесных повреждений Захарову выехала следственно-оперативная группа. Прибыв на место происшествия, следователь начал осмотр квартиры, однако через 10 минут после начала осмотра брат Захарова, проживающий в квартире, заявил, что возражает против производства данного следственного действия, ссылаясь на неприкосновенность жилища..

1. *Каким образом должен поступить следователь? В чем заключается принцип неприкосновенности жилища?*

Задача № 3.

Подозреваемый в совершении грабежа в крупном размере совершеннолетний Никитин от защитника в момент его задержания отказался, объясняя это тем, что он не виновен и не нуждается в связи с этим в оказании ему юридической помощи. Однако после предъявления обвинения Никитину в совершении тяжкого преступления и избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу, он заявил о своем намерении иметь высококвалифицированного защитника. В связи с этим было заключено соглашение с адвокатом Карасевым. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Никитин убедился в обоснованности изобличающих его доказательств, и, осознав

безвыходность своего положения, письменно заявил об отказе от защитника, «так как от него нет никакого толку».

1. Как должен поступить следователь?

Задача № 4.

Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ..

1. Имеются ли основания для приостановления расследования в данном случае?

Задача № 5.

21 сентября 2019 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО — предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Фолков и несовершеннолетний Петров. Директором ООО — «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Фолкову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Фолков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шахов. Расследовавший дело следователь полиции Пухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения..

1. Изложите порядок дальнейших действий следователя Пухова до составления обвинительного заключения.

Задача № 6.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления..

1. Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задача № 7.

23 сентября 2014 г. следователь Ситников после предъявления Иванову обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что вы совместно с вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался..

1. Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого?

Задача № 8.

15 сентября 2014 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тыс. руб. На допросе Моисеев и Полковин

показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь полиции Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет.

1. Как должен поступить следователь?

Методические указания для выполнения
практической работы № 12

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Общий порядок подготовки к судебному заседанию»

ЦЕЛЬ: Узнать порядок подготовки к судебным заседаниям.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите действия со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое судебное заседание?
2. Основания и порядок проведения предварительного слушания?

Задача № 1.

В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

1. *Оцените решение судьи.*
2. *Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?*

Задача № 2.

Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

1. *Оцените действия и решения судьи.*

Задача № 3.

Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств. Судебное заседание было назначено на 18 апреля, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 апреля. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил. Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство.

1. *Оцените действия и решения судьи в указанном случае.*

2. *Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения, если да, то укажите, какие именно?*

Задача № 4.

Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и постановления оправдательного приговора.

1. *Примите решение по жалобе Светлова.*

Задача № 5.

Подсудимый Берадзе, в отношении которого органами предварительного следствия была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, при подготовке уголовного дела к рассмотрению по неоднократным вызовам судьи не являлся. Было установлено, что по месту регистрации подсудимый не проживает. Судья Миронов вынес постановление о приостановлении уголовного дела и объявлении подсудимого в розыск. Уголовное дело было возвращено прокурору района для организации розыска Берадзе согласно ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

1. *Оцените принятое судьей решение в соответствии с нормами УПК РФ.*

Задача № 6.

Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

- 1) допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;
- 2) в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;
- 3) изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела

1. *Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 13

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Производство в суде первой инстанции»

ЦЕЛЬ: Узнать о особенностях производстве в судах первой инстанции.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите действия со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое суд первой инстанции?
2. Сходство и отличие апелляционного производства и производства в суде первой инстанции.

Задача № 1.

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

1. *Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.*
2. *Как должен был поступить суд в данной ситуации?*

Задача № 2.

Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены. В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

1. *Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.*
2. *Как должен был поступить суд в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на нормы закона.*

Задача № 3.

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображении лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив

обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда

- 1. Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в*
- 2. В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?*

Задача № 4.

Автозаводской районный суд г. Тольятти своим постановлением назначил адвоката Басова защитником В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова. Тершин, не согласившись с этим, подал на приговор суда кассационную жалобу.

- 1. Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства?*

Задача № 5.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации. В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала. В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст.ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

- 1. Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?*
- 2. В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве? .*

Задача № 6.

Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение. В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

- 1. Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона?*
- 2. Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?*

Задача № 7.

В судебном заседании подсудимый Филатов отказался от услуг защитника, заявив, что свою защиту будет осуществлять сам. Суд удовлетворил данное ходатайство подсудимого и освободил адвоката от участия в деле. По окончании судебного следствия суд заслушал речь обвинителя, а затем предоставил подсудимому Филатову возможность выступить с последним словом. Во время последнего слова подсудимый изложил аргументы в свою защиту и в заключение обратился к суду с просьбой о снисхождении.

- 1. Соблюдены ли судом требования закона о порядке судебных прений и последнего слова подсудимого?*
- 2. Если Вы считаете, что требования закона нарушены, укажите, в чем эти нарушения выразились и как следовало поступить суду в данном случае?*

Задача № 8.

При рассмотрении дела по обвинению Жиковой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное из хулиганских побуждений) защиту подсудимой осуществлял адвокат Трошин. В своей защитительной речи адвокат выразил уверенность, что суд постановит по делу законный и обоснованный приговор, а закончил свою речь словами: «Используя предоставленное частью 7 статьи 292 УПК РФ право, прошу суд назначить подсудимой наказание в виде минимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией части 2 статьи 115 УК РФ. Такое наказание поможет ей избавиться от соблазна употреблять спиртные напитки и будет гарантией того, что она никогда впредь не совершит действий, подобных тем, за которые ее сегодня судят».

- 1. Раскройте назначение и содержание судебных прений.*
- 2. По каким вопросам и в какой форме участники судебного разбирательства могут представить суду свои предложения по рассматриваемому делу?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 14

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Особый порядок судебного разбирательства»

ЦЕЛЬ: Узнать об особом порядке судебных разбирательств.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите действия со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое особый порядок судебного разбирательства?
2. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
3. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Задача № 1.

Артемов А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей судебного участка № 35 Самарской области в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ) по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания..

1. *Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае?*
2. *В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?*

Задача № 2.

Приговором Советского районного суда г. Самары Валуев Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

1. *Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.*

Задача № 3.

Судья федерального Промышленного районного суда г. Самары, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого Корсунова К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство Корсунова К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке.

1. *Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?*
2. *Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае?*

Задача № 4.

Приговором Автозаводского районного суда г. Тольятти Тимофеев Т. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 325 УК РФ. Приговором суда Тимофеев Т. признан виновным в совершении хищения чужого имущества и хищения документов. Приговор постановлен без судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в порядке ст. 316 УПК РФ. Из материалов дела видно, что Тимофеев Т. похитил кошелек с деньгами в сумме 2000 рублей, принадлежащий потерпевшей. В кошельке, кроме денег и ключей, находились два документа: страховой медицинский полис обязательного страхования и страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования на имя Бариновой Ю. Похищая кошелек и намереваясь завладеть деньгами, Тимофеев Т. не имел умысла на хищение документов, о чем свидетельствует то обстоятельство, что он не заглядывал в кошелек и не видел находившихся в нем документов, а также и тот факт, что через три дня после разбойного нападения Бариновой Ю. вернули похищенные документы. Ввиду указанных обстоятельств государственный обвинитель, участвовавший в судебном заседании, изменил обвинение в сторону смягчения. Его действия квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

1. *Вправе ли суд продолжить рассмотрение дела в особом порядке, если обвинение, с которым согласился подсудимый, изменилось?*
2. *Какое решение должен принять суд?*

Задача № 5.

Чигирин П. признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 53 Самарской области в совершении преступле- 112 ния, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества. Из материалов дела следует, что подсудимый Чигирин П. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник подсудимого Чигирина П. в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал.

1. *Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке?*
2. *Требуется ли согласие защитника на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?*

Задача № 6.

Суров С. осужден приговором Железнодорожного районного суда г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ст. 222 ч. 1 УК РФ, — незаконное приобретение, хранение и перевозка боеприпасов. Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства. Из материалов уголовного дела следует, что Суров С., находясь в местах лишения свободы, написал явку с повинной о том, что он хранит патроны под трубой

теплотрассы, расположенной вдоль улицы Тухачевского в г. Самаре, и нарисовал схему их нахождения. Сотрудниками полиции эти боеприпасы были изъяты, что, согласно примечаниям к ст. 222 УК РФ, освобождает осужденного от уголовной ответственности. В то же время из протокола допроса в качестве подозреваемого Сурова С. видно, что сначала он рассказал о тайнике с патронами своему сокамернику П., а уже затем эта информация стала известна сотрудникам полиции, которыми боеприпасы были изъяты, после чего осужденный явился с повинной.

- 1. При соблюдении какого требования судья вправе постановить обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).*
- 2. Было ли это требование УПК РФ соблюдено судьей в данном случае?*
- 3. Какое решение должен был принять судья, установив изложенные в задаче обстоятельства?*

Задача № 7.

Приговором Чапаевского городского суда Петров И. осужден по ст. 30 ч. 1 ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

- 1. Оцените законность приговора, постановленного судьей.*

Задача № 8.

Игнатьев Р. осужден приговором Промышленного районного суда г. Самары по ч. 3 ст. 30, п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Приговор в отношении него постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Игнатьев в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, с обвинением согласился, вину в совершении преступления признал. Осужденный Игнатьев Р. обратился с апелляционной жалобой на приговор Промышленного районного суда г. Самары в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда. В жалобе Игнатьев Р. просил приговор изменить, поскольку он не согласен с квалификацией его действий.

- 1. Что следует понимать под согласием с предъявленным обвинением, которое требуется для рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ?*
- 2. Какое ограничение на обжалование приговора в особом порядке судебного разбирательства устанавливает УПК РФ?*
- 3. Какое решение должна принять по апелляционной жалобе Игнатьева Р.?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 15

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: Семинар. «Особый порядок судебного разбирательства»

ЦЕЛЬ: Узнать об особом порядке судебных разбирательств.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Сущность и виды особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 и 40.1 УПК РФ).
Особые и сокращенные формы судебного разбирательства
2. Основания и условия применения каждого из особых порядков судебного разбирательства.
3. Порядок заявления ходатайства об особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ).
4. Порядок заключения и выполнения досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).
5. Порядок проведения судебного заседания при особых порядках судебного разбирательства. Особенности судебного следствия.
6. Особенности постановления приговора при особых порядках судебного разбирательства и особенности его обжалования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009
4. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального
5. законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству.

6. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»
7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству
8. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"
9. Степаненко, Д.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: учебное пособие / Д. А. Степаненко, М. А. Днепровская. – Иркутск : изд. Оперативная типография «На Чехова», 2011 – 120 с.;
10. Уголовный процесс России. Особенная часть : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / А. И. Александров,

Методические указания для выполнения
практической работы № 16

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Подсудность дел мировому судье»

ЦЕЛЬ: Узнать о подсудности дел, подлежащих мировому суду.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Определите действия со ссылкой на статью УК, УПК РФ.
2. Ответьте на поставленные вопросы после задачи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое мировой суд?
2. Какова роль мирового судьи в собирании доказательств по делам частного обвинения?
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, их отличие от полномочий мирового судьи по делам публичного обвинения.

Задача № 1.

Мировому судье из органов дознания поступило уголовное дело по обвинению Ишканова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. Из обвинительного акта следует, что Ишканов нанес своей матери Ишкановой 1920 г. рождения множественные удары, повлекшие за собой причинение легкого вреда здоровью.

1. *В каком порядке мировому судье надлежит рассматривать данное уголовное дело?*
2. *Будет ли Каримова являться частным обвинителем?*

Задача № 2.

Уголовное дело по обвинению Степанова по ч. 2 ст. 108 УПК РФ было расследовано дознавателем. По окончании расследования дознаватель пояснил обвиняемому, что далее дело будет передано мировому судье. Однако обвиняемый Степанов заявил ходатайство о передаче дела на рассмотрение в районный суд, мотивировав его тем, что не доверяет мировым судьям и считает их недостаточно квалифицированными

1. *Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

Задача № 3.

Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 116 и 130 УК РФ (побои и оскорбление), с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

1. *Укажите особенности возбуждения дел частного обвинения.*

2. *Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?*

Задача № 4.

В ходе разбирательства дела частного обвинения у мирового судьи частный обвинитель и подсудимая заявили ходатайства о примирении, при этом подсудимая Попова имеет непогашенную судимость..

- 1. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?*

Задача № 5.

Мировой судья принял к производству заявление Арчибасовой по обвинению Слепцова в клевете по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. В ходе судебного заседания из показаний частного обвинителя стало очевидно, что клевета была совершена с использованием веб-сайта, относящегося к средствам массовой информации..

- 1. Как надлежит поступить мировому судье?*

Задача № 6.

Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Каримова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было возбуждено дознавателем по заявлению Каримовой со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица, совершившего преступление. Однако уже из заявления потерпевшей Каримовой, приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее сын Каримов.

- 1. Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем?*
- 2. Какие действия следует предпринять (какое решение следует принять) мировому судье в данном случае??*

Задача № 7.

Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ (побои). Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел.

- 1. Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?*

Задача № 8.

Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2014 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои.

- 1. Куда и в каком порядке должно быть направлено данное заявление?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 17

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Производство в суде с участием присяжных заседателей»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять нормы общего порядка судебного разбирательства к специфичному производству в суде присяжных.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Общая характеристика производства в суде присяжных.
2. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных. Процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.
3. Содержание и особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.
4. Формирование коллегии присяжных заседателей. Принесение ими присяги.

Задача №1.

В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача №2.

В Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось.

Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача №3.

По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача №4.

Задача 6. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Задача №5.

В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурзин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркодельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми. Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие. Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.

Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

Задача №6.

Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт. Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова? В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Задача №7.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей? Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей. Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

Задача №8.

В Белгородском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос — о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 9 человек, «Да, виновен» — 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 5 человек, «Да, виновен» — 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.

Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности? Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

Методические указания для выполнения
практической работы № 18

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять нормы общего порядка судебного разбирательства к специфичному производству в суде присяжных.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Общая характеристика производства в суде присяжных.
2. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных. Процессуальный порядок заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных.
3. Содержание и особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.
4. Формирование коллегии присяжных заседателей. Принесение ими присяги.
5. Особенности положения старшины присяжных.
6. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
7. Права присяжных заседателей.
8. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде присяжных.
9. Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вопросный лист.

Задача №1.

По приговору суда от 07.11.2013 на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Семенов оправдан по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, за непричастностью к совершению преступления в соответствии с п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, и за ним признано право на реабилитацию. Пономарев, участвовавший в рассмотрении этого уголовного дела в качестве присяжного заседателя, состоял на диспансерном учете с 2004 г. в связи с наличием у него психического расстройства — шизофрении, параноидной формы. Данное заболевание относится к числу хронических затяжных расстройств.

Мог ли Пономарев участвовать в судебном заседании в качестве присяжного заседателя? Повлечет ли данное обстоятельство отмену оправдательного приговора?

Задача №2.

Судом присяжных 08.06.2014 Чистяков и Мастеров осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В апелляционной жалобе осужденный Мастерев просил приговор суда отменить, считая, что состав коллегии присяжных заседателей был незаконным, поскольку в нее были включены бывший оперуполномоченный Веселухин и знакомый прокурора, участвующего в рассмотрении дела, работник ГИБДД Семин.

Имеет ли место нарушение уголовно-процессуального закона в данном I случае?

Задача №3.

По приговору суда с участием присяжных заседателей Горидзе оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 131 УК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления. Прокурор в своем представлении просил об отмене состоявшихся по делу судебных решений, полагая, что вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, сформулированы с нарушением требований ст. 339 УПК РФ, что выразилось, по его мнению, в том, что поданные государственным обвинителем замечания по содержанию и формулировке вопросов были приняты председательствующим судьей и приобщены к материалам дела, однако не нашли отражения в вопросном листе. По его мнению, формулировки вопросов являлись сложными для восприятия и понимания присяжными.

Как следует из протокола судебного заседания, после оглашения вопросного листа присяжные заседатели не обращались с просьбой об их разъяснении.

Оцените доводы апелляционного представления прокурора.

Задача №4.

По приговору с участием присяжных заседателей Шаров оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, на основании вердикта коллегии присяжных заседателей за отсутствием в деянии состава преступления. В апелляционном представлении государственный обвинитель просит приговор отменить в связи с тем, что кандидатами в присяжные заседатели Дубининым и Емаховым были скрыты достоверно известные им сведения о привлечении к уголовной ответственности их близких родственников, т.е. те обстоятельства, вопрос о которых был задан государственным обвинителем в процессе формирования коллегии присяжных заседателей.

Допущены ли нарушения в процессе формирования коллегии присяжных? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача №5.

По приговору суда с участием присяжных заседателей Карпов оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, п. «г» ч. 4 ст. 158 УК РФ. Прокурор с приговором не согласился и внес апелляционное представление. По его мнению, кандидат в присяжные заседатели Андропов, впоследствии вошедший в состав коллегии, не сообщил суду о том, что он ранее привлекался к административной ответственности (было назначено наказание в административного ареста). Из протокола судебного заседания видно, что при формировании коллегии присяжных заседателей указанным кандидатам сторонами не задавались вопросы о привлечении их ранее к административной или уголовной ответственности.

Допущены ли нарушения в процессе формирования коллегии присяжных?

Задача №6.

По приговору суда с участием присяжных заседателей Алексин признан виновным по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Адвокат подсудимого направил жалобу в апелляционную инстанцию, указав, что во время нахождения присяжных в совещательной комнате в ней же присутствовал помощник прокурора, и просил отменить приговор на этом основании.

Обоснованы ли требования адвоката?

Методические указания для выполнения
практической работы № 19

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Апелляционное производство в уголовном процессе»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять полученные знания как при обжаловании приговоров, так и при рассмотрении апелляционных жалоб судами.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие апелляционного производства как стадии уголовного процесса.
2. Сходство и отличие апелляционного производства и производства в суде первой инстанции.
3. Различия апелляционного и кассационного производств.
4. Субъекты права на апелляционное обжалование приговора.
5. Система апелляционных судов.
6. Порядок апелляционного обжалования.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
9. Подготовительная часть судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
10. Порядок судебного следствия в апелляционной инстанции.

Задача №1.

Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задача №2.

При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции? Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задача №3.

Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы. Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование? Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача №4.

В отношении Белебеева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебеева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебеева.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного? Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного? Как следовало поступить суду?

Задача №5.

Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела? По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных? Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Задача №6.

Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ — кражу. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с

установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семченко в пользу Федосеева.

Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции? При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного? Какое решение должен был принять суд?

Задача №7.

Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы? Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Задача №8.

При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции сторона защиты ходатайствовала о проведении дополнительной автотехнической экспертизы. Судья, рассматривающий данное уголовное дело в суде апелляционной инстанции, отказал в удовлетворении дополнительной автотехнической экспертизы. При этом он сослался на то, что не видит никаких оснований для проведения дополнительной автотехнической экспертизы.

Оцените правильность принятого решения судом апелляционной инстанции.

Методические указания для выполнения
практической работы № 20

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять полученные знания как при обжаловании приговоров, так и при рассмотрении кассационных жалоб судами.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие кассационного производства как стадии уголовного процесса.
2. Отличие кассационного производства от апелляционного.
3. Субъекты права на кассационное обжалование.
4. Система кассационных судов.
5. Порядок и срок кассационного обжалования.
6. Порядок рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства.
7. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства. Порядок их обжалования.
8. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде кассационной инстанции.
9. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
10. Порядок рассмотрения дела в заседании суда кассационной инстанции.

Задача №1.

При рассмотрении судом первой инстанции уголовного дела по обвинению Салтыкова, Жуковского и Кузина, защитником подсудимого Жуковского было заявлено ходатайство об изменении порядка допроса подсудимых. В заявленном ходатайстве судом было отказано. Определение суда об отказе в ходатайстве было обжаловано Жуковским в кассационном порядке.

Как следует поступить суду кассационной инстанции, получившему жалобу Жуковского? В каких случаях постановления и определения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, не подлежат обжалованию в кассационном порядке?

Задача №2.

Федеральный районный суд вынес в отношении подсудимого Генералова обвинительный приговор, изменив квалификацию его действий с грабежа на кражу. Государственный обвинитель с выводами суда в отношении квалификации действий подсудимого не согласился, подал на приговор суда кассационное представление с указанием на неправильное применение судом уголовного закона и просьбой изменить приговор суда в части квалификации действий Генералова. По истечении срока обжалования государственный обвинитель представил в суд кассационной инстанции дополнительное представление, в котором просил не только изменить квалификацию действий подсудимого, но и ужесточить его наказание.

Правомерны ли требования прокурора, содержащиеся в дополнительном представлении?

Задача №3.

Губанов и Герасимов были осуждены федеральным районным судом за совместное совершение кражи. С приговором суда потерпевшая Розина не согласилась, обжаловав его в кассационном порядке. В своей кассационной жалобе она указала на необходимость применения к Губанову закона о более тяжком преступлении, так как он совершал кражу открыто, на её глазах и должен нести ответственность за грабёж. В отношении Герасимова приговор потерпевшей не обжаловался, в судебном заседании суда кассационной инстанции она пояснила, что претензий к нему не имеет, так как Герасимов хотя и совершал преступление открыто, но в дальнейшем полностью возместил ей причинённый ущерб.

Вправе ли суд кассационной инстанции при этих условиях отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении? Вправе ли суд при новом рассмотрении уголовного дела усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении в отношении Герасимова?

Задача №4.

По приговору суда Очерхаджиев и другие признаны виновными и осуждены по ч. 1 ст. 30 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (приготовление к террористическому акту). Очерхаджиев в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 205, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ

(участие в незаконном вооруженном формировании, совершение террористического акта, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и другими, оправдан. В кассационном представлении государственный обвинитель поставил вопрос об отмене приговора в части его

осуждения по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 (за приготовление к террористическому акту) УК РФ. В дополнительном кассационном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и в части оправдания Очерхаджиева в совершении террористического акта и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Вправе ли суд кассационной инстанции отменить приговор в части оправдания Очерхаджиева в совершении террористического акта и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью? Ответ обоснуйте положениями закона.

Задача №5.

Октябрьским районным судом Мусатов признан виновным в незаконном лишении свободы и самоуправстве. По ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство) Мусатов был оправдан. По представлению прокурора судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда приговор отменила и направила дело на новое судебное рассмотрение, указав следующее: «Суд без достаточных оснований оправдал Мусатова по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ за непричастностью его к совершению данного преступления. Суд сделал ошибочный вывод о том, что собранных доказательств недостаточно для признания Мусатова виновным в покушении на убийство, доказательства виновности Мусатова судом не проверены и не подвергнуты оценке».

Законно ли определение суда кассационной инстанции? В чем выразилось допущенное нарушение?

Задача №6.

По делу Крапивина, осужденного по ч.2 ст.158 УК РФ, им самим была подана кассационная жалоба, в которой указывалось на неправильное применение судом уголовного закона (по мнению Крапивина, содеянное им следует квалифицировать по ч.1 ст.158 УК РФ). Рассматривая данную жалобу, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что суд первой инстанции правильно применил норму уголовного закона. При этом выяснилось, что в процессе производства по делу имело место нарушение уголовно-процессуального закона, в частности было нарушено право Крапивина на защиту.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Назовите основные черты кассационного производства.

Задача №7.

Хабаровским областным судом Шургин 26 июня 2004 года осужден по ч.1 ст.112 УК РФ и пп. «а», «д» ч.2 ст. 195 УК РФ. Адвокатом Шургина была подана жалоба в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор изменила, действия Шургина с ч.1 ст.112 УК РФ переквалифицировала на ч.3 ст.118 УК РФ, в остальном приговор оставила без изменений. Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении поставил вопрос об отмене кассационного определения и передаче дела на новое кассационное рассмотрение в связи с тем, что потерпевший Иванов не был извещен о кассационной жалобе адвоката осужденного Шургина.

Оцените правильность действия суда кассационной инстанции. Какое решение в данной ситуации должен принять суд надзорной инстанции? Изменится ли решение суда надзорной инстанции при условии, что кассационная жалоба не затрагивает интересы потерпевшего Иванова?

Задача №8.

Судом кассационной инстанции был изменен приговор районного суда Борской области. Судебная коллегия областного суда, переквалифицировав действия осужденных с ч.2 ст.325 УК РФ на ч.1 ст.325 УК РФ и оставив приговор без изменения в части их осуждения по другим статьям УК РФ, не назначила им наказания по вновь примененному закону.

Оцените правильность действий суда кассационной инстанции. Имеет ли право суд кассационной инстанции применить уголовный закон о более тяжком преступлении?

Методические указания для выполнения
практической работы № 21

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Кассационное производство в уголовном процессе»

ЦЕЛЬ: Научиться правильно применять полученные знания как при обжаловании приговоров, так и при рассмотрении кассационных жалоб судами.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие кассационного производства как стадии уголовного процесса.
2. Отличие кассационного производства от апелляционного.
3. Субъекты права на кассационное обжалование.
4. Система кассационных судов.
5. Порядок и срок кассационного обжалования.
6. Порядок рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства.
7. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства. Порядок их обжалования.
8. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде кассационной инстанции.
9. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
10. Порядок рассмотрения дела в заседании суда кассационной инстанции.

Задача №1.

В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции? Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций? В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

Задача №2.

Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание.

Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание? Вправе ли

Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда РФ? Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Задача №3.

Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами? Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор? Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства? Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?

Задача №4.

В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переквалифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции? При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору? Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Задача №5.

В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела.

Правомерны ли действия Петрова?

Задача №6.

Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами оконченого предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о

допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций. Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции? В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции? Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Задача №7.

Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ. При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ. Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление.

Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина? Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задача №8.

Судом первой инстанции Сонин и Мокрин признаны виновными по п. «а» ч.2, п. «б» ч.4 ст.158 УК РФ. Адвокатом Сониной была подана кассационная жалоба, в которой он просил об изменении приговора в отношении своего подзащитного. Суд кассационной инстанции изменил приговор в отношении Сониной и Мокрина, снизив им наказание до двух лет лишения свободы.

Подлежит ли изменению в данной ситуации судом кассационной инстанции приговор в отношении Мокрина? Изменится ли в данном случае ситуация, если Мокриным также будет подана кассационная жалоба?

Методические указания для выполнения
практической работы № 22

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Исполнение приговора»

ЦЕЛЬ: Узнать особенности исполнения приговора и его назначение.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Исполнение приговора как стадия уголовного процесса
2. Обращение к исполнению судебных приговоров, определений и постановлений
3. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора
4. Вопросы, подлежащие разрешению судом при исполнении приговора

Задача № 1.

Обвинявшийся в изнасиловании и находившийся под стражей К., был оправдан судом. Начальник конвоя сообщил К., что он будет доставлен в следственный изолятор и там освобожден из-под стражи. К. обратился с устной жалобой к председательствующему, отмечая, что «в тюрьме оправданному делать нечего».

Как должен поступить судья?

Задача №2.

Р. был осужден 5 июня 2003 г. к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано содержание под стражей. Копия приговора была вручена осужденному 10 июня 2003 г. Кассационной жалобы осужденный не подавал.

В течение какого срока и в каком порядке приговор должен быть обращен к исполнению?

Задача №3.

Приговором Н-ского районного суда М. осужден к исправительным работам без лишения свободы. Приговор вступил в законную силу.

Кому должно быть адресовано судебное распоряжение об обращении приговора к исполнению?

Задача №4.

Содержавшийся под стражей Н., осужден к лишению свободы. Приговор вступил в законную силу.

Кому должно быть адресовано судебное распоряжение об обращении приговора к исполнению?

Задача №5.

К., находящийся под подпиской о невыезде, осужден к лишению свободы. Приговор вступил в законную силу.

Кому должно быть адресовано судебное распоряжение об обращении приговора к исполнению?

Задача №6.

Кассационным определением от 18 октября 2003 г. приговор районного суда оставлен без изменения.

Вариант: приговор изменен.

Когда наступает предельный срок обращения его к исполнению?

Задача №7.

Обвинительный (вариант - оправдательный) приговор суда апелляционной инстанции провозглашен 18 октября 2003 г. В кассационном порядке он не обжаловался.

Когда наступает предельный срок обращения его к исполнению?

Задача №8.

Районный суд отказал г-ну М. в снятии судимости на основании статьи 86 УК.

Куда, в каком порядке и в какие сроки может быть обжаловано данное судебное постановление?

Методические указания для выполнения
практической работы № 23

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Надзорное производство»

ЦЕЛЬ: Узнать особенности надзорного производства.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие пересмотра в порядке надзора.
2. Объекты и субъекты надзорного производства
3. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.

Задача № 1.

Приговором федерального районного суда подсудимый Пискарёв был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлёкшего причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью. При этом в полном объёме был удовлетворён гражданский иск, заявленный к собственнику управлявшегося Пискарёвым на основании договора аренды автомобиля. Суд кассационной инстанции оставил жалобу гражданского ответчика без удовлетворения. Представитель гражданского ответчика адвокат Завадский принёс надзорную жалобу на приговор суда в части гражданского иска, указав, что по делу неправильно определён гражданский ответчик, так как гражданскую ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, несёт лицо, которое владеет им на основании аренды.

1. *Какое решение по жалобе адвоката Завадского должен принять рассматривавший её судья областного суда?*
2. *Какие участники уголовного судопроизводства вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры суда?*

Задача № 2.

При рассмотрении дела судом надзорной инстанции защитником осужденного Пивоварова было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании дополнительных материалов – заключения судебно-медицинского освидетельствования, заключения специалиста и отобранных защитником в соответствии с п.п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ письменных объяснений ряда лиц об обстоятельствах совершения преступления.

1. *Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд надзорной инстанции?*
2. *Какое значение имеют в суде надзорной инстанции дополнительно представленные сторонами материалы?*

Задача № 3.

Защитник осужденного Матюшкина адвокат Смирнов обжаловал вынесенный в отношении Матюшкина приговор в надзорном порядке в Президиум областного суда, в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации и в Президиум Верховного суда Российской Федерации. Во всех случаях в надзорных жалобах было отказано. Отказавшись от защитника Смирнова, Матюшкин заключил соглашение с защитником Фёдоровым. Изучив материалы уголовного дела, Фёдоров выявил несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

1. Возможно ли повторное заявление надзорной жалобы?

Задача № 4.

Приговором суда Абросимов и Скляренко были признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений. В связи с активным содействием раскрытию преступления Абросимову было назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой ему статьи уголовного закона. Потерпевший Сидоров, считая назначенное Абросимову наказание несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью, обжаловал приговор в надзорном порядке, требуя назначения Абросимову наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.

1. Какое решение должен принять по жалобе Сидорова суд надзорной инстанции?

Задача № 5.

Рассмотрев надзорную жалобу осужденного Васечкина, Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела.

1. Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ?

Задача № 6.

17 июля 2014 г. в Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Тараканова, в которой он просил отменить приговор и другие судебные акты в связи с неправильным применением уголовного закона. По итогам рассмотрения уголовного дела 21 сентября 2014 г. Президиум Верховного Суда РФ оставил жалобу Тараканова без удовлетворения. 30 сентября 2014 г. приговор в отношении Тараканова был обжалован в надзорном порядке потерпевшим Синькиным в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, так как был обоснован доказательством, ранее признанным следователем недопустимым.

1. Подлежит ли рассмотрению судом надзорной инстанции жалоба Синькина?

Методические указания для выполнения
практической работы № 24

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Возобновление производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

ЦЕЛЬ: Научиться применять полученные знания при возобновлении по УД ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Процессуальный порядок проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.

Задача № 1.

Кладовщик ООО «Вертикаль» Лунёв был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенного имущества, совершённого в крупном размере, на основании показаний директора ООО «Вертикаль» Васильева и актов инвентаризации. После вступления приговора в отношении Лунёва в законную силу и обращения его к исполнению выяснилось, что кражи имущества со склада ООО «Вертикаль» продолжаются. Расследование показало, что кражи совершаются директором ООО «Вертикаль» Васильевым. При допросе в качестве подозреваемого Васильев признал факты совершения им преступлений и сообщил, что оговорил Лунёва с целью избежать уголовной ответственности. В дальнейшем Васильев от следствия скрылся, вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия.

1. *Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Лунёва ввиду вновь открывшихся обстоятельств ?*
2. *Укажите основания возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств.*

Задача № 2.

Старцев обвинялся органами предварительного следствия в разбойном нападении на Нилову. Однако в судебном заседании Нилова отказалась от ранее данных показаний. Так как иные доказательства совершения Старцевым преступления отсутствовали, был вынесен оправдательный приговор. Спустя шесть месяцев Нилова обратилась к прокурору, сообщив, что отказалась от показаний, так как Старцев и его родственники угрожали ей расправой. На основании заявления Ниловой прокурор вынес постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и поручил их расследование следователю.

1. *Правомерны ли действия прокурора ?*
2. *В каких случаях производится расследование ввиду новых обстоятельств?*
3. *Какие действия вправе производить прокурор или следователь при расследовании вновь открывшихся обстоятельств ?*

Задача № 3.

Старцев обвинялся органами предварительного следствия в разбойном нападении на Нилову. Однако в судебном заседании Нилова отказалась от ранее данных показаний. Так как иные доказательства совершения Старцевым преступления отсутствовали, был вынесен оправдательный приговор. Спустя шесть месяцев Нилова обратилась к прокурору, сообщив, что отказалась от показаний, так как Старцев и его родственники угрожали ей расправой. На основании заявления Ниловой прокурор вынес постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и поручил их расследование следователю.

- 1. Правомерны ли действия прокурора ?*
- 2. В каких случаях производится расследование ввиду новых обстоятельств?*
- 3. Какие действия вправе производить прокурор или следователь при расследовании вновь открывшихся обстоятельств ?*

Задача № 4.

Подсудимый Круглов был оправдан судом в связи с наличием у него алиби. После вступления приговора в законную силу к районному прокурору с просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств обратился гражданин Серебряков – потерпевший по данному уголовному делу. При этом он указывал, что суд при вынесении оправдательного приговора неверно оценил показания свидетеля Нестерова о том, что подозреваемый в момент совершения преступления находился в другом месте. По мнению Серебрякова, проведение при расследовании вновь открывшихся обстоятельств повторного допроса Нестерова для выяснения у него точного времени, когда он видел Круглова, и следственный эксперимент для установления времени, необходимого для перемещения с места встречи подозреваемого с Нестеровым до места совершения преступления, может опровергнуть алиби Круглова. В возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств прокурор отказал.

- 1. Правомерен ли отказ прокурора в возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?*
- 2. В чём отличия оснований возбуждения надзорного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств ?*

Задача № 5.

Гражданин Петров был осужден приговором суда за совершение им преступления небольшой тяжести. Спустя семь лет после этого за фальсификацию доказательств при расследовании уголовного дела Петрова был осужден дознаватель Викулов. Узнав об этом, Петров обратился к прокурору с просьбой возбудить производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. В возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств было отказано из-за истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по делу Петрова.

- 1. Правомерно ли решение прокурора?*
- 2. Какие сроки возобновления производства установлены законом?*

Задача № 6.

Гражданин Сидаренко был осужден приговором суда за убийство Левченко. Из приговора было видно, что после совершения преступления Сидаренко избавился от трупа, скинув его с моста в реку; в дальнейшем труп обнаружен не был. В ходе расследования и рассмотрения дела судом Сидаренко свою вину категорически отрицал. Спустя десять лет Сидаренко, отбыв назначенное ему наказание, вернулся домой и встретил на улице Левченко, оказавшегося живым. Сотрудникам полиции Левченко пояснил, что инсценировал свое убийство гражданином Сидаренко, испытывая к последнему сильную неприязнь, а на время расследования и рассмотрения дела судом уехал из города.

1. *Имеется ли в данном случае основание для пересмотра приговора Сидаренко ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 25

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Производство по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

ЦЕЛЬ: Выяснить особенности производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1.Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.

2.Ответьте на вопросы к задаче.

Задача №1.

Через два месяца после вступления в законную силу обвинительного приговора в отношении Лосева выяснилось, что у него хроническое психическое расстройство, притом, по мнению лечащего врача-психиатра, Лосев был болен уже в момент совершения преступления.

Проанализируйте ситуацию. Примите решение.

Задача №2.

При отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение президиум областного суда указал в постановлении: “обстоятельства совершения преступления бесспорно установлены”; “достоверность показаний подсудимых об отсутствии у них умысла на хищение автомобиля вызывает сомнение и ненадлежащая их оценка судом первой инстанции повлияла на правильность квалификации их действия”; “осужденные представляют повышенную опасность ввиду их попыток ввести в заблуждение органы следствия”.

Дайте анализ сложившейся ситуации.

Задача №3.

Рашитов был осужден к лишению свободы сроком на 10 лет по ч. 1 ст. 164 УК РФ 6 декабря 2001г.

В феврале 2003 г. Панфилов обратился с жалобой в Верховный Суд РФ, в которой указал, что был оговорен, но вынужден был молчать об этом, поскольку боялся мести.

Какое решение может быть принято по данной жалобе?

Задача №4.

Спиридонова была осуждена в марте 2003 г. по ч.1 ст. 105 УК РФ. В кассационном порядке дело не рассматривалось.

В июне 2003 г. престарелые родители осужденной обратились с жалобой к Генеральному прокурору, где указали, что их дочь убила мужа из ревности, в состоянии сильного душевного волнения, вызванного оскорбительными действиями, унижающими ее честь и достоинство. Из жалобы, по словам родителей осужденной, следует, что в возникшей ссоре муж Спиридоновой заявил, о том, что она заразила его венерической болезнью, а когда Спиридонова попросила оставить ее в покое, он стал нецензурно выражаться, схватил Спиридонову за волосы, дважды ударил в лицо, пнул ее ногой в живот. По заключению экспертов, проводивших комплексную экспертизу, Спиридонова во время следствия проявляла признаки невротической субдепрессии, в момент совершения преступления

находилась в состоянии эмоционального напряжения. Судом не были также учтены показания свидетелей, отмечавших, что состояние Спиридоновой было необычным, заторможенным.

Дайте анализ ситуации. В чем отличие надзорного производства от возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Методические указания для выполнения
практической работы № 26

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»

ЦЕЛЬ: Выяснить особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

Задача № 1.

При производстве по уголовному делу по обвинению Кочнева в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Кочнева, которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п.2

ч.1 ст.24 УПК РФ.

1. *Оцените решение дознавателя.*
2. *Какие меры должен был предпринять дознаватель?*
3. *Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

Задача № 2.

Несовершеннолетнему Коровину предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.168 УК РФ и избрана мера пресечения – отсидка под присмотр опекуна. Однако опекун Смирнов отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения Коровина.

1. *Какое решение должен принять следователь?*

Задача № 3.

По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию. Оцените решение дознавателя.

1. *Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?*

Задача № 4.

Несовершеннолетний Павлов (17 лет) в соучастии с 18-летним Коровиным и 20-летним Барановым совершили кражу чужого имущества из квартиры, а также ряд грабежей. Из материалов дела усматривается, что Павлов является организатором ряда грабежей.

Защитник обвиняемого заявил ходатайство о выделении дела в отношении Павлова в отдельное производство.

- 1. Как должен поступить следователь?*
- 2. Каковы основания и порядок выделения дел о преступлениях несовершеннолетних в отдельное производство?*

Задача № 5.

Несовершеннолетний Гаврилов заявил следователю о нежелании иметь защитника при предъявлении обвинения. Свой отказ он мотивировал тем, что ему уже исполнилось 16 лет, поэтому он в состоянии защищаться сам. Кроме того, вину свою в совершении преступления он признает, считает ее доказанной, поэтому защитник ему не нужен.

- 1. Как должен поступить следователь?*
- 2. Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?*

Задача № 6.

17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

- 1. Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?*
- 2. В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?*

Задача № 7.

Никифорова, совершившего преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ, возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Никифорова от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

- 1. Оцените решение суда.*
- 2. Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?*

Задача № 8.

По приговору районного суда несовершеннолетний Рошин (16 лет) был освобожден от наказания и помещен, в соответствии со ст.432 УПК РФ, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия. Через год администрация данного воспитательного учреждения пришла к выводу, что следует поставить вопрос о досрочном прекращении пребывания Рошина в учреждении.

- 1. Кто вправе решать вопрос о прекращении срока пребывания лица в специальном учебно-воспитательном учреждении?*
- 2. Каков порядок принятия соответствующего решения?*

Методические указания для выполнения
практической работы № 27

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»

ЦЕЛЬ: Выяснить особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Общая характеристика особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого
3. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних.
4. Особенности предварительного расследования по делам о несовершеннолетних
5. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении и несовершеннолетних.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агильдин В.В. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как принудительная мера воспитательного воздействия // Российский следователь. 2019. № 15. С. 33-37.
2. Андрюхин Н.Г. Проблемные аспекты реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних. // Уголовное право. 2019. № 4. С. 9-12.
3. Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебник. Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2019. 83 с.
4. Жариков Ю.С. Механизм правового регулирования: уголовноправовые отношения: учебник. Саратов: Вузовское образование, 2020. 216 с.
5. Жунусова Ж.С. Проблема повышения эффективности уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы современности. 2020. № 2(4). С. 33-37.
6. Казакова Ю.Е. Современные проблемы в назначении наказаний несовершеннолетним // Сборник статей Международного научно-практического конкурса: учебник. Пенза : Наука и Просвещение, 2019. С. 230-238.
7. Кашуба Ю.А. Система уголовных наказаний несовершеннолетних: современное состояние и тенденции реформирования // Вестник Кузбасского института. 2019. № 4(37). С. 55-63.
8. Морозова С.И. Проблемы судопроизводства по преступлениям несовершеннолетних // Молодой ученый. 2020. № 41. С. 120-122.
9. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2020. № 5. С. 113-120.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954; 2017. № 122. Ст. 96; 2012. № 120. Ст. 87; 2008. № 98. Ст. 21.
12. Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» // Собрание законодательства РФ. 23.04.2018. № 17. Ст. 2421.
13. Филиппова Е.О. Понятие и содержание общих начал назначения наказания несовершеннолетних // Инновационные процессы в научной среде. Уфа : Аэтерна, 2019. С. 229-232.

12. Эккельман Н.А. Уголовно-правовые аспекты проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в Советской России (1917-1920-е годы) // История государства и права. 2020. № 10. С. 55-58.
13. Яркеев В.И. Уголовно-правовой принцип индивидуализации и учет личности преступника при назначении наказания // Отечественная юриспруденция. 2019. № 1(15). С

Методические указания для выполнения
практической работы № 28

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера. Категории лиц, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Особенности субъекта совершения преступления. Юридические и медицинские критерии признания лица невменяемым.
2. Особенности досудебного производства о применении принудительных мер медицинского характера: процедура и принимаемые решения.
3. Особенности рассмотрения уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера в суде первой инстанции.
4. Особенности продления принудительных мер медицинского характера.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс РФ 2023г. Официальный текст. М., 2023.
2. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по применению к осужденным алкоголикам и наркоманам принудительных мер медицинского характера».
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ /Под ред. и со вступительной статьей А. В. Наумова. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 2020.
5. Уголовное право РФ. Часть Общая: Учебник /Отв. ред. Б. В. Здравомыслов. М., 2020 Романов В. В.
6. Юридическая психология: Учебник. — М.: Юристъ, 2020. Хмовский А. А.
- Производство по применению принудительных мер медицинского характера. М., 1987.
- 7.Протченко Б. А. Принудительные меры медицинского характера. М., 2008. Рудяков А.
- 8.Уголовный процесс по делам лиц, признанных невменяемыми. М., 2018. Назаренко Г. .
- 9.Невменяемость в уголовном праве. Орел, 2020. А.П. Рыжов.
- 10.Производство по применению принудительных мер медицинского характера. М. 1997. Я. Калашник.
- 11.Конституция РФ — М., Издательство «Щит-М», 2023.
- 12.Уголовно-процессуальный кодекс РФ. С-Пб: Альфа, 2023.
- 13.Уголовный процесс: Учебник для вузов. Под общей ред. проф. П. А. Лупинской. - М.: Юристъ, 2020. 11 Протченко Б. А.
- 14.Принудительные меры медицинского характера по советскому уголовному праву. Автореф. Дисс. На соискание степени канд. юрид. наук. М., 2021. С. 15 22

- 15.Бородин С. В. Принудительные меры медицинского характера/ Новое уголовное право России. Общая часть: Учебное пособие. М.,1995. С.156 Часть Общая. Курс лекций. М., 2018
16. Протченко Б. А. Принудительные меры медицинского характера. М., 2016 С. 5
- Овчинникова А. П. Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера.

Методические указания для выполнения
практической работы № 29

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Производство о применении принудительных мер медицинского характера»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера
2. Отличия производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера от производства в отношении обвиняемых
3. Основания и условия производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
4. Принудительные меры медицинского характера: понятие и виды.

Задача № 1.

Сизов, придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим двоюродным братом Приваловым. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Привалову удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Сизов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Привалову за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд поставил обвинительный приговор.

1. *Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации?*
2. *При каких условиях к Сизову возможно применить принудительные меры медицинского характера?*

Задача № 2.

В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2003 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия. В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице. Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

1. *Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению*

2. принудительных мер медицинского характера?

Задача № 3.

Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений. В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбудимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача № 4.

Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели. Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача № 5.

Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

- 1. Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?*
- 2. Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?*

Задача № 6.

Гражданин Г. совершил разбойное нападение и был помещен под стражу. Находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

- 1. Какое решение может быть принято в отношении Г.?*
- 2. Какое должностное лицо (орган) должен принять это решение?*

Задание № 7.

Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

1. *Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа?*
2. *Может ли быть прекращено применение принудительного лечения? Если да, то в каких случаях?*

Задача № 8.

Г. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Проведенной судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Г. в момент совершения преступления не могла руководить своими действиями в результате имеющегося у нее психического расстройства, а в период производства по делу не могла осознавать фактический характер своих действий по той же причине. В судебном заседании защитник Г. заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательствами показаний обвиняемой Г., протокола ее освидетельствования, протоколов предъявления Г. для опознания свидетелям, мотивируя это недопустимостью участия в следственных действиях лиц, не способных осознавать фактический характер этого.

Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

Методические указания для выполнения
практической работы № 30

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Понятие и категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства уголовного судопроизводства»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Понятие и назначение производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц в РФ.
2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
3. Особенности проведения задержания и избрания меры пресечения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Багаутдинов К.Ф. Досудебное соглашение о сотрудничестве: вопросы выделения и соединения уголовных дел // Российская юстиция. - 2018. - № 5. - С. 35-37.
2. Баранов А.М., Наумов К.А. Сущность и построение досудебного производства в уголовном процессе России: монография. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 160 с.
3. Войтович А.П. Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием в свете приказа Генерального прокурора РФ // Мировой судья. - 2022. - № 3. - С. 10-13.
4. Гаевой А.И., Иванов Д.А., Муллагалеева Л.Р. Возвращение прокурором уголовного дела следователю: монография / под ред. Д.А. Иванова. – М.: Юрлитинформ, 2022.
5. Левченко О.В. Участие прокурора в досудебном производстве по уголовному делу: монография. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 176 с.
6. Овсянников И.В. Проблемы начального этапа досудебного производства: монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 184 с.
7. Османова Н.В. Особенности соблюдения формы предварительного расследования и норм о подследственности // Российский следователь. - 2019. - № 2. - С. 40-44.
8. Османова Н.В. Публичные и частные начала общих условий предварительного расследования // Российский следователь. - 2020. - № 4. - С. 38-9.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. – 2021. - № 12.

11. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Россинский С.Б. Досудебное производство по уголовному делу: учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 232 с.
13. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 784 с.
14. Стельмах В.Ю. Проблемы законодательной регламентации подследственности. Разрешение споров о подследственности // Российский юридический журнал. - 2020. - № 3. - С. 77-90.
15. Стельмах В.Ю. Производство дознания следователями Следственного комитета Российской Федерации: проблемы и пути их решения // Мировой судья. - 2022. - № 4. - С. 15-19.
16. Терехов А.Ю., Латыпов В.С., Гимазетдинова И.Н. Осуществление досудебного производства в условиях сложности и большого объема уголовного дела: монография / под ред. В.Н. Григорьева. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 168 с.
17. Уголовный процесс: Учебник / под ред. А.М. Багмета, М.Х. Гельдибаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 911 с.

Методические указания для выполнения
практической работы № 31

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитацию в порядке уголовного судопроизводства»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Понятие реабилитации и права на реабилитацию. Процессуальное значение.
2. Порядок возмещения имущественного вреда.
3. Порядок возмещения морального вреда.
4. Порядок восстановления в трудовых, социальных и иных правах

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М., 2023.
3. Уголовный кодекс РФ. М., 2023.
4. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994. №10. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 3.
5. Алмазова Т.А. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2001.
6. Андреева О.И. Соотношение прав и обязанностей государства и личности в правовом государстве и специфика его проявления в сфере уголовного судопроизводства (теоретический аспект). Томск, 2004.
7. Антонов В.И. Институт реабилитации и его уголовно-правовое значение: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 2001.

8. Антонов В.И. Институт реабилитации и его уголовно-правовое значение: Дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 2001.
9. Веретенникова Е.В. Компенсация морального вреда, причиненного незаконными деяниями сотрудников правоохранительных органов // Законность. 2003. №11. С. 39.
10. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саранск, 2004.
11. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Божьева В.М. М., 2003.

Методические указания для выполнения
практической работы № 32

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Восстановление реабилитированного гражданина в правах, званиях, классном чине»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие и содержание стадии исполнения приговора в части исполнения оправдательного приговора. Вопросы, подлежащие разрешению в рамках данной стадии при исполнении оправдательного приговора.
2. Понятие и значение реабилитации. Понятие незаконного уголовного преследования.
3. Основания возникновения права на реабилитацию. Случаи возмещения вреда, причиненного в ходе правомерного уголовного преследования. Лица, у которых возникает право на реабилитацию; процессуальные документы, подтверждающие это право.
4. Виды и объем вреда, подлежащего возмещению при реабилитации.
5. Лица и органы, на которые возложена обязанность по возмещению причиненного реабилитированному вреда. Учет вины причинителя вреда при решении вопроса о его возмещении и объеме.
6. Порядок реализации права на реабилитацию и его дифференциация.
7. Особенности компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием.
8. Особенности реабилитации по делам частного обвинения.

Задание №1.

В производстве мирового судьи находилось уголовное дело по обвинению Орлова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, которое было возбуждено дознавателем с согласия прокурора в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ. В результате рассмотрения уголовного дела в отношении Орлова был постановлен оправдательный приговор связи с отсутствием в его деянии состава преступления. После вступления приговора в законную силу Орлов обратился в суд, постановивший приговор, с требованием (заявлением) о возмещении имущественного вреда – суммы, выплаченной им адвокату за оказание юридической помощи. Какое решение должен принять суд? Возникает ли право на реабилитацию, в частности, право на возмещение имущественного вреда, по уголовным делам частного обвинения?

Задание №2.

Приговором районного суда адвокат Погосян был признан виновным по ч. 3 ст. 159 УК РФ и осуждён к лишению свободы на четыре года за то, что обманным путём завладел денежными средствами в сумме 300 тыс. руб., принадлежавшими Носову. Согласно приговору, указанную сумму Погосян взял для передачи следователю за прекращение уголовного дела, по которому Носов обвинялся в незаконном приобретении и хранении наркотических средств. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев дело в апелляционном порядке, приговор отменила и направила уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии судебного разбирательства. При новом рассмотрении дела районный суд оправдал Погосяна п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ (в связи с тем, что не установлено событие преступления). Через год после вступления приговора в законную силу Погосян обратился в районный суд по месту жительства с заявлением о реабилитации, в котором просил: восстановить его в статусе адвоката; взыскать в его пользу с государства средний заработок за время нахождения под стражей; возместить моральный вред в размере 1 миллиона рублей; обязать прокурора района, утвердившего обвинительное заключение, официально принести извинения. Как должен поступить суд? Кем и в каком порядке подлежит разрешению каждое из требований Погосяна? – материал взят с сайта Студворк <https://studwork.ru/shop/269844-zadachi-po-ugolovnomu-processu>

Задание №3.

3 декабря 2014 г. один из районных судов Новосибирской области постановил приговор в отношении семи бывших работников полиции, привлеченных к уголовной ответственности за должностные злоупотребления, связанные с решением вопроса о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовных дел. Все они были признаны ви- 212 Раздел XXII новыми по ч. 1 ст. 285 УК РФ и приговорены к различным мерам наказания, не связанным с лишением свободы. В этот же день они были освобождены из-под стражи, где находились с 18 сентября 2014 г. Кроме того, в порядке ч. 3 ст. 47 УК РФ осужденные лишались права занимать должности на государственной службе. 8 февраля 2015 г. судебная коллегия по уголовным делам Новосибирского областного суда рассмотрела дело по жалобам осужденных. В отношении трех из них она своим апелляционным определением приговор районного суда отменила и дело производством прекратила за отсутствием в их действиях состава преступления. Реабилитированные обратились 20 февраля того же года в суд первой инстанции с требованием, чтобы им был возмещен ущерб, причиненный в связи с привлечением к уголовной ответственности и вынесением незаконного обвинительного приговора. Они настаивали на том, чтобы им полностью выплатили заработную плату за четыре месяца и 21 день, т.е. за период с момента взятия их под стражу до 8 февраля 2015 г. (дня реабилитации), а также возместили расходы, связанные с приглашением защитников; вернули арестованное и изъятое у каждого из

них в ходе предварительного следствия имущество (для обеспечения возможного гражданского иска, связанного с данным делом). 11 марта 2015 г. судья данного районного суда в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 135, ст. 397 и 399 УПК РФ, вынес постановление о производстве выплат. В нем были полностью удовлетворены все требования, кроме одного: выплаты неполученной заработной платы за весь период, начиная со дня взятия оправданных под стражу и до момента их реабилитации. Постановление предусматривало, что неполученная зарплата подлежит выплате лишь за период с момента взятия под стражу и до момента вынесения приговора, которым осужденные были освобождены из-под стражи (т.е. до 3 декабря 2014 г.). В этой части постановление мотивировалось тем, что после освобождения из-под стражи осужденные имели возможность устроиться на работу и получать соответствующее вознаграждение за свой труд. По вопросу о возмещении заработка за этот период осужденным было указано на возможность обратиться с соответствующими требованиями в суд в порядке искового производства в соответствии с нормами ГПК РФ. В своих апелляционных жалобах на это постановление заявители просили судебную коллегия по уголовным делам Новосибирского областного суда изменить постановление в части, касавшейся отказа в полной выплате утраченной заработной платы.

Задание №4.

В сентябре 2015 г. в одной из лесопосадок на территории Ефремовского района Тульской области Кричевский, Ивушкин и Янченков устроили попойку, сильно захмелели. В это время мимо проходила их знакомая Кузенко. Они пригласили ее принять участие в выпивке. Она согласилась и выпила несколько стопок водки. Кричевский и Ивушкин стали склонять ее к половому акту, от чего она категорически отказалась. Тогда Кричевский и Ивушкин начали применять силу, преодолевая ее сопротивление. 24 сентября 2015 г. по заявлению потерпевшей следователь Ефремовского межрайонного следственного отдела Следственного управления СК России по Тульской области возбудил уголовное дело в отношении всех участников попойки, включив в их число Янченкова. На допросах последний признал себя виновным в групповом изнасиловании. Кричевский и Ивушкин заявляли, что Янченков участия в изнасиловании не принимал. Потерпевшая, ссылаясь на то, что была пьяна, не высказала уверенности относительно того, участвовал ли Янченков в изнасиловании. Пояснила, что в своем заявлении следователю она указала его фамилию, так как «он был там». Во время судебного разбирательства Янченков заявил, что он не участвовал в преступлении, а в ходе предварительного следствия признавал свою вину, поскольку «сильно испугался, когда его арестовали», и в камере следственного изолятора «кто-то ему посоветовал признать свою вину, чтобы не получить строгое наказание». Районный суд признал Янченкова виновным в преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок восемь лет. Областной суд 10 января 2016 г. по апелляционной жалобе Янченкова отменил приговор в отношении него и дело производством прекратил в связи с его непричастностью к совершению преступления. На

основании апелляционного определения Янченков предъявил в районном суде иск к Ефремовскому межрайонному следственному отделу о возмещении ему зарплаты, которая не выплачивалась в течение всего времени его содержания под стражей. Представитель следственного отдела в судебном заседании по рассмотрению предъявленного иска возражал против его удовлетворения, ссылаясь на то, что следственная и судебная ошибки произошли из-за самоговора Янченкова. Районный суд тем не менее удовлетворил 214 Раздел XXII исковые требования, мотивируя свое решение тем, что самоговор не препятствовал вынесению правосудного приговора в отношении Янченкова. Судебная коллегия по уголовным делам Тульского областного суда данное решение отменила и в удовлетворении исковых требований отказала.

Задание №5.

Приговором мирового судьи судебного участка № 15 Советского округа г. Липецка от 26 ноября 2013 г. Короленко оправдана по предъявленному Гончаровой частному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета). Постановлением Советского районного суда г. Липецка от 1 февраля 2014 г. оправдательный приговор оставлен без изменения. Как следует из данных судебных постановлений, Короленко оправдана на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием в ее деянии состава преступления с указанием на то, что она обращалась в муниципальные органы и к депутатам не с целью распространения каких-либо сведений, а с целью разобраться в сложившихся отношениях, что не является злоупотреблением правом. Ссылаясь на вышеуказанные судебные постановления, Короленко обратилась в Советский районный суд г. Липецка с требованиями о возмещении вреда, компенсации морального вреда в размере 500 тыс. руб. и возложении обязанности принести извинения в связи с привлечением к уголовной ответственности по делу частного обвинения. Решением от 11 декабря 2014 г. в удовлетворении требований Короленко отказано. Решение мотивировано тем, что Гончарова, обращаясь с заявлением частного обвинения в отношении Короленко, реализовывала свое предусмотренное действующим уголовно-процессуальным законом право, не имела намерений причинить Короленко вред и не преследовала цели необоснованного привлечения ее к уголовной ответственности. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 24 апреля 2015 г. данное решение отменено в части отказа в иске о взыскании компенсации морального вреда и в указанной части принято новое решение, которым в пользу Короленко взыскана компенсация морального вреда в размере 20 тыс. руб. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения. При этом суд апелляционной 215 Реабилитация и исполнение оправдательного приговора инстанции сослался на то, что компенсация морального вреда, причиненного гражданину в результате незаконного уголовного преследования, осуществляется независимо от вины причинителя (ст. 1100 ГК РФ). Суд кассационной инстанции отменил данное

апелляционное определение, сославшись на существенное нарушение примененных норм материального права.

Задание №6.

Задача 4 Приговором от 7 июня 2014 г. Фомичев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ, и освобожден от наказания в связи с истечением срока давности уголовного преследования. При этом было установлено, что уголовное преследование Фомичева продолжалось после истечения этого срока. Однако в приговоре суд не указал на наличие у него права на реабилитацию в этой связи. Фомичев обратился в суд в порядке ст. 399 УПК РФ с ходатайством о признании за ним права на реабилитацию и возмещении имущественного вреда, связанного с выплатой адвокату за оказание юридической помощи 70 тыс. руб. Постановлением от 8 июля 2015 г. суд отказал Фомичеву в принятии указанного ходатайства к рассмотрению в части признания права на реабилитацию, указав, что согласно положениям ст. 397 УПК РФ признание права на реабилитацию не относится к перечню вопросов, подлежащих разрешению в порядке ст. 399 УПК РФ судом, постановившим приговор. В части требований о возмещении имущественного вреда суд принял ходатайство к рассмотрению. Территориальный орган Минфина России, привлеченный к участию в деле, против удовлетворения требований возражал, ссылаясь на отсутствие признанного за Фомичевым судом права на реабилитацию. Также представил заключение о неразумности испрашиваемой стоимости услуг адвоката с учетом сложности и длительности дела и сложившихся в регионе средних расценок. Постановлением от 7 августа 2015 г. Фомичеву отказано в возмещении имущественного вреда. При этом суд в постановлении отметил, что поступившее в дело заключение Минфина России препятствует установлению размера имущественного вреда и этот вопрос может быть решен в порядке гражданского судопроизводства. Раздел XXII Задача 5 28 ноября 2014 г. Щукину были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни (травма черепа), от которых он скончался спустя три дня. По этому факту было возбуждено уголовное дело, по которому 26 декабря того же года в качестве обвиняемого привлечен Кожухов. Согласно постановлению следователя он должен был понести уголовную ответственность по ч. 4 ст. 111 УК РФ. В тот же день его заключили под стражу, а два месяца спустя эту меру пресечения заменили подпиской о невыезде. 20 марта 2015 г. суд первой инстанции постановил оправдательный приговор в отношении Кожухова. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда апелляционное представление прокурора отклонила, а приговор оставила без изменения. Месяц спустя Кожухов обратился в районный суд с иском о взыскании с органов внутренних дел и прокуратуры денежной компенсации в размере по 1 500 000 руб. с каждого за моральный вред, причиненный незаконным привлечением к уголовной ответственности. Его иск был удовлетворен частично: с органов внутренних дел взыскано 15 тыс. руб., а с прокуратуры – 12 тыс. руб. Судебная коллегия по гражданским делам

областного суда данное решение по жалобам органов внутренних дел и прокуратуры отменила, в удовлетворении иска отказала полностью.

Методические указания для выполнения
практической работы № 33

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

ЦЕЛЬ: Научиться различать основания для применения мер медицинского характера.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Основы правового регулирования взаимодействия судей, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств в связи с производством по уголовному делу.
2. Виды международно-правовых поручений, особенности их направления.
3. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого данное лицо является.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бирюков П.Н. Нормы международного уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации. Воронеж, 2008.
2. Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М., 2009.
3. Волженкина В.М. Европейская конвенция о защите прав человека и российский уголовный процесс. СПб., 1998.
4. Демидов Ю.Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. М., 1995.
5. Зимин В.П. Международное сотрудничество правоохранительных органов. М., 1990.
6. Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества / Под общ. ред. В.М. Савицкого. М., 2003.

Методические указания для выполнения
практической работы № 34

ДИСЦИПЛИНА «Уголовный процесс»

ТЕМА: «Семинар. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

ЦЕЛЬ: Изучить принципы и формы международного сотрудничества, основные положения о взаимодействии органов уголовного судопроизводства.

ОСНАЩЕНИЕ РАБОЧЕГО МЕСТА: тетрадь, ручка

НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ: Уголовно-процессуальный кодекс РФ

НОРМА ВРЕМЕНИ: 90 минут

ХОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:

1. Квалифицируйте деяние со ссылкой на статью УПК РФ.
2. Ответьте на вопросы к задаче

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
2. Принципы и формы международного сотрудничества.

Задача № 1.

Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

1. Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?
2. Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?
3. В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задача № 2.

Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

1. Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?
2. Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

Задача № 3.

Гражданин РФ Б-ов был допрошен в качестве свидетеля на предварительном следствии в г. Санкт-Петербурге по уголовному делу о преступном превышении полномочий высокопоставленным чиновником правоохранительного ведомства, а затем переехал в г. Гданьск (Польша), где получил работу по контракту, и поселился там на длительный срок.

В каком порядке 2-н Б-ов может быть вызван в российский суд для дачи свидетельских показаний в судебном заседании?

Задача № 4.

Гражданин одного из среднеазиатских государств – стран СНГ Ш., обвиняемый в причастности к наркобизнесу и объявленный в международный розыск правоохранительным ведомством своего государства, был разыскан в г. Мытищи Московской области.

Может ли он быть экстрадирован в свою страну?

Кто может принять вопрос об экстрадиции и при каких условиях?

Кем и какие меры процессуального принуждения могут быть применены в отношении Ш. в России?

Задача № 5.

Гражданин Чехии Я. был вызван в качестве свидетеля в Следственный комитет РФ и допрошен по уголовному делу о хищении оружия военнослужащим Ц. В период пребывания свидетеля в России выяснилось, что он причастен к данному преступлению и в его действиях содержатся признаки пособничества в преступлении.

Образует ли данное обстоятельство основание для воспрепятствования незамедлительному возвращению Я. в страну, гражданином которой он является?

Может ли Я. быть привлечен к уголовной ответственности по российским законам в период его пребывания в Российской Федерации по вызову в качестве свидетеля?

Задача № 6.

Правоохранительными органами Республики Казахстан Губарев обвинялся в том, что он, являясь военнослужащим, в ночь на 13 июля 1995 г. в г. Усть-Каменогорске Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан совершил изнасилование несовершеннолетней, т.е. преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 101 УК Республики Казахстан. Постановлением военной прокуратуры Усть-Каменогорского гарнизона Республики Казахстан от 21 августа 1995 г. в отношении обвиняемого Губарева избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и объявлен его розыск.

25 мая 2002 г. на основании постановления военной прокуратуры Усть-Каменогорского гарнизона Республики Казахстан Губарев был задержан в Российской Федерации и водворен в следственный изолятор г. Пятигорска Ставропольского края.

Письмом от 9 июля 2002 г. Генеральный прокурор Республики Казахстан в соответствии с международной Конвенцией от 22 января 1993 г. "О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" обратился к Генеральному прокурору РФ о выдаче Губарева правоохранительным органам Казахстана. Генеральный прокурор РФ принял 11 июля 2002 г. постановление о выдаче Губарева правоохранительным органам Республики Казахстан, о чем письмом от 15 июля 2002 г. сообщил Генеральному прокурору Республики Казахстан. Прокурор г. Пятигорска Ставропольского края 23 июля 2002 г. уведомил Губарева о решении Генерального прокурора РФ выдать его правоохранительным органам Республики Казахстан.

Ставропольский краевой суд определением от 24 октября 2002 г. оставил без удовлетворения жалобу Губарева на постановление Генерального прокурора РФ. В кассационной жалобе Губарев оспаривал правомерность решения Генерального прокурора РФ о выдаче его правоохранительным органам Республики Казахстан, считая, что оно противоречит законодательству Российской Федерации, нормам международного права, его вина в совершении инкриминируемого деяния не доказана, его выдача в Республику Казахстан будет иметь для него неблагоприятные последствия: повлечет нарушение его права на защиту, применение незаконных методов ведения следствия; ссылка суда на то, что дело по приобретению им гражданства Российской Федерации приостановлено, по его мнению, необоснованна, так как он имел все основания получить гражданство Российской Федерации, поскольку являлся гражданином бывшего СССР, проживал на территории государства, входящего в состав бывшего СССР, прибыл для проживания на территорию Российской Федерации после 6 февраля 1992 г., заявил до 31 декабря 2000 г. о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации. Кроме того, как он полагал, истекли и сроки давности привлечения его к уголовной ответственности.

Какое решение следует принять Судебной коллегии по уголовным делам РФ?